

향남발안배수지

[구]

제1장 시설물 개요

제2장 자료수집 및 분석

제3장 외관조사

제4장 재료시험

제5장 상태평가

제6장 보수·보강 및 유지관리 방안

제7장 종합결론

제1장 시설물 개요

1.1 시설물 현황

1.2 시설물 관련도면

제 1 장 시설물 개요

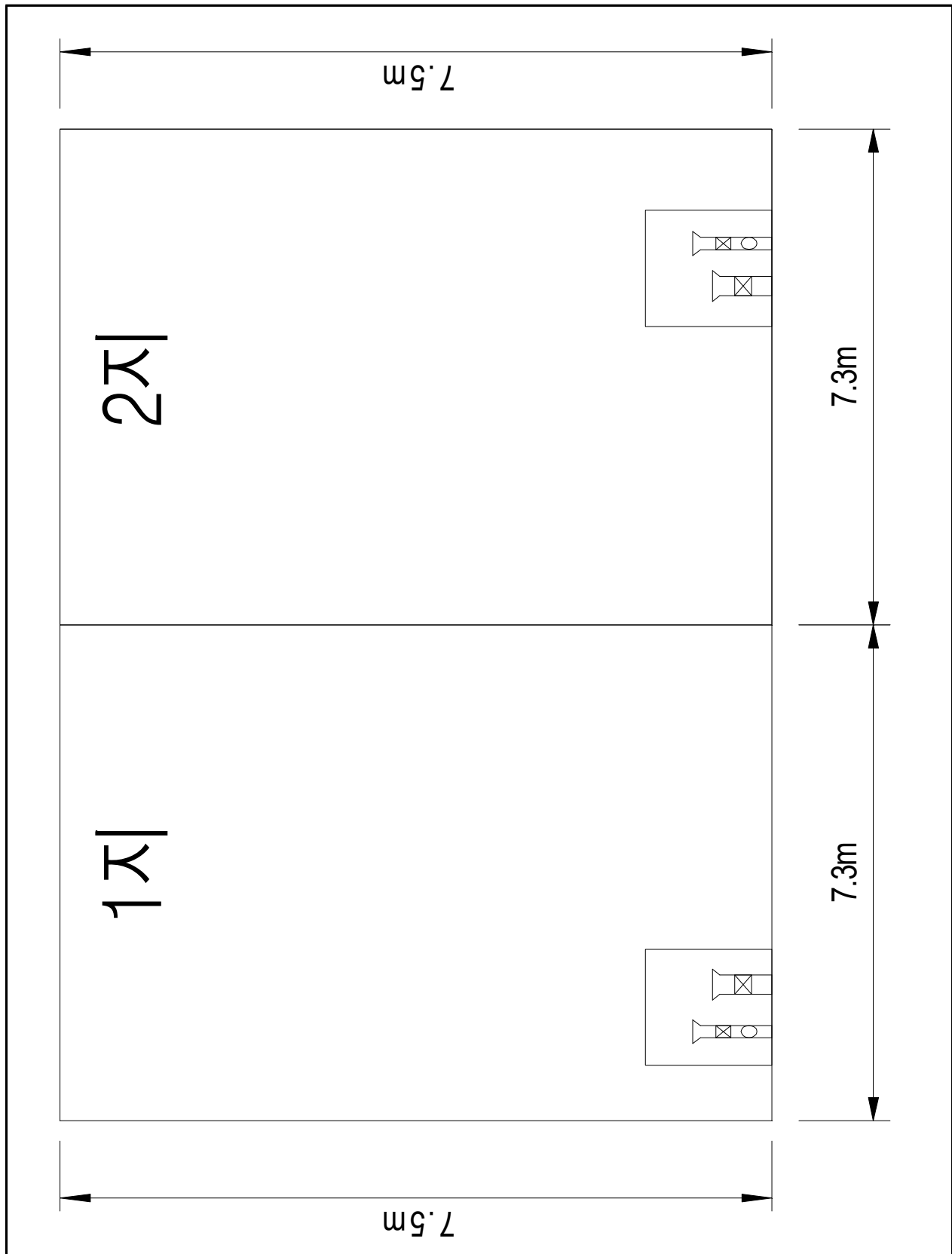
1.1 시설물 현황

【표 1.1】 시설물 현황

구 분	내 용		구 분	내 용
시설물명	향남발안배수지(구)		시설물번호	WS2005-0000028
준공년월일	1984년 01월 01일		시설물 종별	2중
시설물위치	경기도 화성시 향남읍 발안남로 15번길 14-21			
관리주체	화성시 맑은물사업소			
규 모	B7.3m×L7.5m×H4.9m×2지			
용 량	880㎥/일		설치형태	매입형
구조형식	철근콘크리트조(RC)		배수지 개수	2지
시설물현황	밸브실	유입 밸브실, 드레인실		
	부대시설	전기실(관리동)		
				
배수지 외부 전경		배수지 내부 전경		

【사진 1.1】 시설물 전경

1.2 시설물 관련도면



【그림 1.2】 시설물 일반도

제2장 자료수집 및 분석

2.1 개 요

2.2 자료수집 목록

2.3 자료분석

제2장 자료수집 및 분석

2.1 개 요

자료수집은 주변현황 자료와 시설물의 설계, 시공 및 유지관리 관련 자료를 대별되며, 수집한 자료를 토대로 과업의 수행과 추진방향을 세부적으로 계획하고 수립하였다.

또한 본 과업대상 시설물의 관련 자료를 수집·분석하여 시설물의 이력, 결함 및 손상원인, 손상 변화, 손상의 진행성 여부, 보수·보강대책 및 유지관리방안을 수립하기 위해 기초자료로 활용하였다.

2.2 자료수집 목록

【표 2.1】자료수집 목록

보존대상 목록		보유현황	비고
설계도서	○공통 - 준공내역서 - 공사시방서 - 각종계산서 - 토질 및 지반조사 보고서 - 기타 특이사항 보고서	- - - - -	해당자료없음
	○설계도면 - 위치도, 평면도, 단면도(종·횡), 상·하부 구조물도, 빔상세도, 교량받침 상세도, 신축이음 등.	-	해당자료없음
시설물 관리대장	○기본현황 ○상세제원 ○유지관리 이력	보유 보유 보유	FMS(시설물통합관리시스템)
시공관리 자료	○시공관련 자료 ○품질관리 관련자료 - 재료증명서 - 품질시험기록 - 관리 및 선정시험 기록 등 각종 시험기록 - 시설물의 주요 부위에 대한 계측 관련자료 ○사고기록	- - - - - -	해당자료없음
안전점검 및 정밀안전진단 자료		보유	정기안전점검 33회, 정밀안전점검 8회
보수보강 자료		-	-

2.3 자료 분석

2.3.1 유지관리 이력

가. 보수·보강 이력

【표 2.2】 보수·보강 이력

공사명 공사기간	보수보강부위 공사내역	설계자 공사비(천원)	시공자 책임기술자
-	-	-	-
-	-	-	-

나. 점검이력

【표 2.3】 시설물 점검이력(계속)

No	점검명	점검기간	점검기관	안전등급	주요점검 결과
1	정밀안전점검	2004-12-09	한국시설기술(주)	B등급	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태
2	정기안전점검	2005-05-20	한국시설기술(주)	보통	유출밸브실 밸브 누수가 발생되고 있는 상태로서 적절한 보수조치가 요구된다.
3	정기안전점검	2005-12-16	엔이티엔지니어링(주)	보통	전반적으로 건전한 보통의 상태
4	정기안전점검	2006-06-01	자체수행	양호	이상없음
5	정밀안전점검	2006-12-28	(주)케이아이티	B등급	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태
6	정기안전점검	2006-12-31	자체수행	양호	이상없음
7	정기안전점검	2007-06-15	자체수행	양호	기계설비 점검 양호
8	정기안전점검	2007-12-05	자체수행	양호	이상없음
9	정기안전점검	2008-04-29	자체수행	양호	구조물 점검
10	정밀안전점검	2008-12-19	(주)케이아이티	B등급	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위한 일부의 보수가 필요한 상태
11	정기안전점검	2009-04-03	자체수행	양호	양호
12	정기안전점검	2009-09-21	자체수행	양호	배수로 파손
13	정기안전점검	2010-03-19	자체수행	양호	특이사항없음
14	정기안전점검	2010-08-20	자체수행	양호	특이사항없음
15	정밀안전점검	2011-06-03	중앙크리텍(주)	B등급	균열, 백태, 관 부식 등
16	정기안전점검	2012-01-20	자체수행	보통	특이사항 없음
17	정기안전점검	2012-06-08	자체수행	보통	내부 도색 불량
18	정기안전점검	2012-12-28	자체수행	보통	특이사항 없음
19	정기안전점검	2013-06-21	자체수행	보통	특이사항 없음
20	정기안전점검	2013-07-01	자체수행	보통	특이사항 없음
21	정밀안전점검	2013-12-28	(주)신우기술	B등급	배수지-개구부 파손 및 철근노출, 도장박리, 백태, 균열 등/유출입밸브실-철근노출 및 파손
22	정기안전점검	2014-05-13	자체수행	양호	특이사항 없음
23	정기안전점검	2014-12-16	자체수행	양호	특이사항없음
24	정기안전점검	2015-05-13	자체수행	보통	방수도장,표면부식

【표 2.3】 시설물 점검이력(계속)

번호	점검명	점검기간	점검기관	안전등급	주요점검 결과
25	정기안전점검	2015-11-19	자체수행	양호	특이사항 없음
26	정밀안전점검	2016-01-03	애자건설주식회사	A등급	과업대상시설물인발안배수지는1984년에준공되어 약31년간사용중인상수도시설물로서설용량은일880 m³/일,총2지로구성되어있다. 상태평가 결과 “문제점이 없는 최상의 상태” 인 A(우수)등급으로 평가되었으며, 시설물의 안전성에 영향을 주는 구조적 손상은 조사되지 않았으며, 1,2지 배수지 상부슬래브에 마감불량 및 철근노출의 손상은 단기적인 보수보다는 향후 점검 결과에 따라 효과적인 유지관리를 실시한다면 시설물의 공용에는 지장이 없을 것으로 판단된다.
27	정기안전점검	2016-02-02	자체수행	양호	특이사항없음
28	정기안전점검	2016-12-22	자체수행	양호	특이사항 없음.
29	정기안전점검	2017-06-30	솔루션이앤씨 주식회사	양호	본 과업대상 시설물인 발안1배수지에 대한 정기안전점검결과, 1호지의 경우 천장슬래브에 마감불량 및 철근노출, 바닥에 관부식, 벽체에 관부식 및 사다리 부식, 도장박리 손상이 조사되었으며, 2호지의 경우 천장슬래브에 철근노출, 바닥에 관부식, 도장박리 벽체에 관부식 손상이 조사되었다. 상기 언급한 결함 및 손상부는 공용기간 증가에 따른 자연적 노후화로 인하여 발생한 결함이나 각 구조물의 내구성 및 안전성에 미치는 영향은 미비할 것으로 판단된다. 다만 현재의 양호한 상태를 장기간 유지하기위해서는 방청 및 단면복구, 방수도장, 녹 제거 후 방청페인트칠의 보수처리가 권고된다.
30	정기안전점검	2017-12-22	(재)한국재난연구원	양호	1.본대상시설물에대한외관조사결과,1지의경우상부슬래브마감불량및철근노출,벽체,하부슬래브관부식및도장박리,사다리부식등의결함과2지의경우상부슬래브철근노출벽체및하부슬래브관부식,도장박리등이조사되었다.또한제수변실벽체및상부슬래브에서철근노출,관부식이조사되었다. 2.상기언급된손상대부분은현재구조적안전성에미치는영향은거의없을것으로판단되며시설물의사용성및내구성의확보를위해적절한보수조치및지속적인주의관찰이권고된다.
31	정기안전점검	2018-06-20	한국시설건설단 주식회사	양호	1)토목구조물 - 배수지 내부 마감불량 및 철근노출, 관부식, 균열, 박락, 도장박리 등 - 제수변실 철근노출, 관부식 2)부속시설 - 배수로 파손, 계단 파손
32	정밀안전점검	2018-12-18	영동이앤지(주)	A등급	1)토목구조물 - 마감불량 및 철근노출, 도장박리, 콘크리트박락, 관부식

【표 2.3】 시설물 점검이력(계속)

번호	점검명	점검기간	점검기관	안전등급	주요점검 결과
33	정기안전점검	2019-12-20	(주)한국구조물 안전연구원	양호	전회(2019년상반기점검)와비교한결과신규손상은조 사되지않았고배수지및밸브실에서철근노출,마감불 량및철근노출,관부식,사다리부식,방수도막박리,콘 크리트박락,백태등의일반적인손상이지속되고있으 며구조물의안전성에영향을미칠만한손상은발생되 지않았다. 구조물의내구성및수질관리를위하여단면복구,방청 후재도장,철근방청후단면복구,표면보수,방수방식보 수등의보수가필요할것으로사료되며,향후지속적인 점검을통하여손상확대여부에대한확인이필요하다. 발안1배수지의평가결과,주요부재별등급은a~b등급 으로평가되었으며,보조부재에경미한결합이발생하 였으나기능발휘에는지장이없으며내구성증진을위 하여일부의보수가필요한상태인 “양호” 로평가되 었다.
34	정기안전점검	2020-06-30	(재)한국건설 품질연구원	양호	-향남발안배수지(구)는1984년준공이후현재까지약3 6년간공용되고있는시설물임. -배수지(항내)에서는균열(폭0.3mm미만및이상),백태, 도장손상(박리,기포),박락,철근노출등이조사됨. -유출입밸브실및드레인실에서는철근노출,도장손상 (박리)이확인됨. -기전설비에서는관부식,차수불량이조사됨. -본시설물은전반적으로양호한상태로 “보조부재에 경미한결합이발생하였으나기능발휘에는지장이없 으며내구성증진을위하여일부의보수가필요한상태 인” 인 “양호” 로평가하였음.
35	정기안전점검	2020-12-09	(재)한국건설 품질연구원	양호	-향남발안배수지(구)는1984년준공이후현재까지약3 6년간공용되고있는시설물임. -배수지(항내)에서는균열(폭0.3mm미만및이상),백태, 도장손상(박리,기포),박락,철근노출등이조사됨. -유출입밸브실및드레인실에서는철근노출,도장손상 (박리)이확인됨. -기전설비에서는관부식,차수불량이조사됨. -본시설물은전반적으로양호한상태로 “보조부재에 경미한결합이발생하였으나기능발휘에는지장이없 으며내구성증진을위하여일부의보수가필요한상태 인” 인 “양호” 로평가하였음.
36	정기안전점검	2021-06-30	(재)한국건설 품질연구원	양호	-향남발안배수지(구)는1984년준공이후현재까지약3 7년간공용되고있는시설물임. -배수지에서는백태,도장손상(박리,기포),박락,녹,철 근노출(마감불량)등이조사됨. -유출입밸브실및드레인실에서는철근노출,도장손상 이조사됨. -기전설비에서는관부식,차수불량이조사됨. -본시설물은전반적으로양호한상태로 “보조부재에 경미한결합이발생하였으나기능발휘에는지장이없 으며내구성증진을위하여일부의보수가필요한상태 인” 인 “양호” 로평가하였음.

【표 2.3】 시설물 점검이력(계속)

번호	점검명	점검기간	점검기관	안전등급	주요점검 결과
37	정기안전점검	2022-06-30	(주)삼립엔지니어링	양호	· 배수지 항내에서는도장기포,도장박리,백태,철근노출,박락,백태,잡철물이조사됨. · 배수지상부구조물(무근콘크리트)에서는폭0.3mm미만및이상균열,파손,파손(모르타르)가조사됨. · 유출입밸브실에서는체수,철근노출,도장박리가조사됨. · 기계설비에서는관부식,차수불량이조사됨.
38	정기안전점검	2022-12-31	(주)삼립엔지니어링	양호	-배수지 항내에서는도장기포,도장박리,백태,철근노출,박락,백태,잡철물이조사됨. -배수지상부구조물(무근콘크리트)에서는폭0.3mm미만및이상균열,파손,파손(모르타르)가조사됨. -유출입밸브실에서는체수,철근노출,도장박리가조사됨. -기계설비에서는관부식,차수불량이조사됨.
39	정기안전점검	2023-06-30	주식회사 금오시설안전	양호	-배수지1지:백태,철근노출,도장박리,도장기포 -배수지2지:박락,백태,잡철물,도장박리,도장기포 -유입밸브실:체수 -유출밸브실:철근노출 -드레인실:도장박리 -기계설비:관부식,차수불량 -전기설비:상태양호 -공중이용시설:상태양호 -포장부:포장부균열,포장부파손 -배수지주변:입구부파손,계단파손 -배수로:이격,파손 -웬스:상태양호 -사면:침식 -전기실:균열

※ 정밀안전점검은 8회, 정기안전점검 33회 실시한 것으로 시설물종합관리시스템(FMS)을 통하여 확인되었다.

2.3.2 내진설계 및 보강여부

【표 2.4】 내진설계 적용여부

설계적용여부	내 용	비 고
미 적용	시설물 관리대장 및 전차점검 등을 검토한 결과 내진설계가 미 적용되어 있는 것으로 조사되었다.	설계도서, 시공관련 자료 미보유

2.3.3 점검방향 설정

【표 2.5】 부재별 점검방향 설정

구 분	자료분석 결과	금회점검 점검방향
전차점검	도장손상, 녹, 균열(0.3mm미만), 백태 등 일반적인 손상들로 조사되었음.	전차점검에서 중점적으로 유지관리가 필요한 부재에 대하여 손상이 진전되었는지 확인함. 또한 기존손상으로 인한 2차손상이 발생하였는지 외관조사를 실시.
시설물관리대장	관리대장과 과업지시서의 시설물 제원이 일치함.	전차점검 자료를 토대로 간단한 제원확인
설계도서	준공이 39년 된 시설물로서 FMS에 미등록된 상태인 것으로 조사됨.	21년 정밀안전점검 자료 및 과거자료를 참고하여 시설물이 추가되었거나 시설물 용도가 변경되었는지 확인.
시공자료	준공이 39년 된 시설물로서 FMS에 미등록된 상태인 것으로 조사됨.	21년 정밀안전점검 자료 및 과거자료를 참고하여 시설물이 추가되었거나 시설물 용도가 변경되었는지 확인.
보수·보강이력	FMS 확인 결과, 보수 및 보강을 실시한 이력은 없는 것으로 확인.	FMS에 미 등록된 보수 및 보강 이력이 있는지 현장에서 확인

2.3.4 하중 및 부재변경

【표 2.6】 하중 및 부재변경

구분	내용
검토결과	19년 상반기 정기안전점검 이후 배수지 상부에 무근콘크리트를 추가로 시공하여 고정 하중이 증가한 것을 21년 정밀안전점검을 통해 검토되었음.

2.3.4 전차 점검 보고서 검토

【표 2.7】 전차 점검 보고서 요약

구 분	점 검 결 과	
점검구분	2021년 화성시 상수도시설물 안전점검(정기점검, 정밀점검 및 내진성능평가) 용역 (2021. 07. 01.~ 2021. 12. 15)	
수행기관	(재)한국건설품질연구원, (주)인 프 라 플 러 스	
외관조사	상부슬래브 및 보에서 마감불량, 철근노출, 박락, 벽체에서 도장박리, 관부식, 하부 슬래브에서 도장박리, 마감불량, 철근노출 등의 손상이 조사됨. 위의 손상은 구조적 안전성에 미치는 영향은 거의 없으나 시설물의 사용성 및 내구성확보를 위해 적절한 보수조치 및 주의관찰이 필요함.	
재료시험	반발경도 시험 (MPa)	토목구조물 : 23.1 ~ 24.9 / 설계압축강도 : 24.0
	탄산화 시험 (mm)	토목구조물 : 0.1 ~ 1.1 / 잔여탄산화깊이 : 30.0 이상
상태평가	B등급 (상태평가점수 : 4.38)	
안전등급	B등급 (양호)	
점검결과	본 배수지는 전반적으로 백태, 철근노출, 도장박리, 박락 등이 조사되었으나, 구조물의 안전성에 영향을 끼칠만한 손상은 조사되지 않은 양호한 상태이고, 현장시험 결과 구조물의 내구성 또한 양호한 상태로 측정되었다. 금회 정밀안전점검 결과를 종합적으로 분석하고, 시설물의 종합평가를 도출하여 안전 등급을 “보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태”인 “B(양호)등급”으로 지정하였다. 따라서 향후 보수·보강 및 유지관리 방안에서 제시한 내용을 토대로 구조물을 관리한다면 구조물의 상태를 양호하게 유지관리 할 수 있을 것으로 판단된다.	

제3장 외관조사

3.1 개요

3.2 외관조사 결과

3.3 손상물량 집계결과

제3장 외관조사

3.1 개요

본 시설물은 1984년 준공되어 약 39년째 공용 중이며, 본 시설물의 총 용량은 880㎥/일 (1지 : 7.3m x 7.5m x 4.9m / 2지 : 7.3m x 7.5m x 4.9m) 2지로 구성되어 있다.

금회 외관조사에서 조사된 결함이나 열화 손상은 『시설물의 안전 및 유지관리 세부지침-상수도편(2022. 12, 국토교통부, 한국시설안전공단)』에 준하여 손상상태평가를 실시하였으며, 조사된 손상들은 외관망도에 손상위치, 발생형태, 규모 등을 기록하여 유지관리 시 효율적으로 활용할 수 있도록 하였다.

배수지는 운영 중인 시설물이므로 배수지 내부는 담수되어 있는 상태이며, 관리주체와 단수 일정을 협의하고, 일정에 맞춰 배수지 내부를 하나씩 단수하여 외관조사를 실시하는 것으로 하였다. 그 외 담수, 고장, 위험요소 등으로 인해 접근이 어려울 경우 준공도면, 전차자료를 참고하고 접근이 가능한 범위 내에서 상세하게 외관조사를 실시하였다.

【사진 3.1】 시설물 외관조사



3.2 외관조사 결과

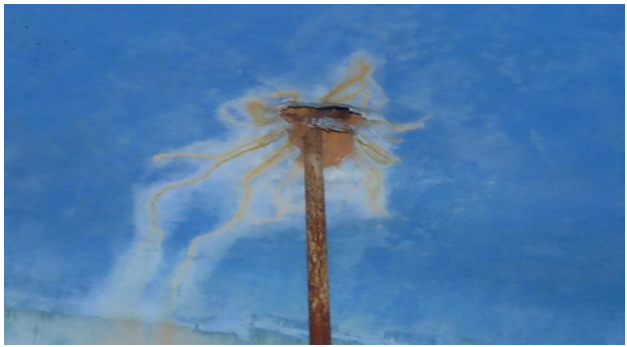
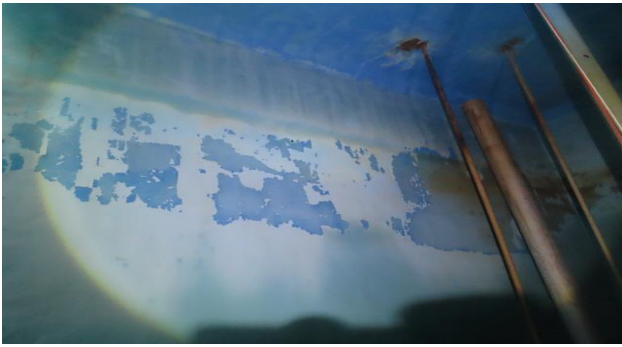
3.2.1 배수지 1지

배수지 1지 내부는 B7.3m×L7.5m×H4.9m 크기에 전면 도막으로 방수 처리한 상태로 조사되었다.

가. 외관조사

외관조사결과 철근노출, 백태, 도장기포, 도장박리 등이 기존 손상으로 조사되었으며, 기존손상의 진전이나 백태, 도장박리가 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

【사진 3.2】 배수지 1지 손상사진 (계속)

	
배수지 1지 내부 전경	배수지 1지 상부슬래브 철근노출
	
배수지 1지 상부슬래브 철근노출	배수지 1지 벽체 도장기포
	
배수지 1지 벽체 도장박리	배수지 1지 벽체 도장박리

나. 손상규모

【표 3.1】 배수지 1지 손상현황

구분		손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
배수지 1지	상부슬래브	백태	m ²	0.06	0.08	▲	0.02
		철근노출	m ²	0.75	0.75	-	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	8.4	8.4	-	-
		도장기포	m ²	54.38	54.38	-	-
	벽체	도장박리	m ²	11.62	11.83	▲	0.21

다. 손상원인 및 대책방안

배수지 내부에서 발생한 도장박리는 공용기간 증가, 접착력 저하, 재질열화 등에 의해 발생한 것으로 판단되며, 도장기포는 방수처리 시 전처리 미흡으로 인해 발생한 것으로 판단된다.

상부슬래브에 발생한 철근노출은 유출 및 토수관의 스펀들 설치 시 천공한 부위에 마감처리를 미흡하여 발생한 것으로 판단된다. 또한 백태는 담수접촉, 습윤환경에 의해 발생한 것으로 판단된다.

금회 조사된 손상들은 공용중 발생 할 수 있는 일반적인 손상으로 구조물 안전성에 미치는 영향은 없을것으로 판단된다.

금회 조사된 손상들은 단면보수(방청), 표면보수, 재도장 등의 공법이 요구되나, 정도가 경미하여 단기적인 보수보다는 주의관찰을 통한 손상의 확대, 추가손상이 조사되었을 때 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

3.2.2 배수지 2지

배수지 2지 내부는 1지와 동일하게 B7.3m×L7.5m×H4.9m 크기에 전면 도막으로 방수 처리한 상태로 조사되었다.

가. 외관조사

외관조사결과 박락, 백태, 잡철물, 도장박리, 도장기포 등이 기존 손상으로 조사되었으며, 백태가 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

【사진 3.3】 배수지 2지 손상사진

	
배수지 2지 내부 전경	배수지 2지 상부슬래브 박락
	
배수지 2지 상부슬래브 잡철물	배수지 2지 하부슬래브 도장손상
	
배수지 2지 벽체 도장기포	배수지 2지 벽체 백태
	
배수지 2지 벽체 도장박리	배수지 2지 하부슬래브 도장박리

나. 손상규모

【표 3.2】 배수지 2지 손상현황

구분		손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
배수지 2지	상부슬래브	박락	m ²	0.04	0.04	-	-
		백태	m ²	0.04	0.04	-	-
		잡철물	m ²	0.02	0.02	-	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	0.07	0.07	-	-
	벽체	도장기포	m ²	74.44	74.44	-	-
		도장박리	m ²	1.4	1.4	-	-
		백태	m ²	0.01	0.04	▲	0.03

다. 손상원인 및 대책방안

배수지 2지 내부 또한 1지와 마찬가지로 도장박리는 공용기간 증가, 접착력 저하, 재질열화 등에 의해 발생한 것으로 판단되며, 도장기포는 방수처리 시 전처리 미흡으로 인해 발생한 것으로 판단된다.

상부슬래브에 발생한 박락은 유출 및 토수관의 스펀들 설치 시 천공홀 부위 마감부 부착력 저하로 발생한 것으로 판단된다. 잡철물은 시공초 마감미흡으로 발생한 것으로 판단된다.

벽체 및 출입구 측에 발생한 백태는 담수접촉, 습윤환경에 의해 발생한 것으로 판단된다.

금회 조사된 손상들은 진전은 없는 것으로 조사되었으며, 공용중 발생할 수 있는 일반적인 손상들로 구조물 안전성에 미치는 영향은 없을 것으로 판단된다.

2지 내부에 발생한 손상은 1지와 마찬가지로 표면보수, 단면보수, 재도장 등의 공법이 요구되나, 정도가 경미하여 단기적인 보수보다는 주의관찰을 통한 손상의 확대, 추가손상이 조사되었을 때 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

3.2.3 유입 · 출입 밸브실 및 드레인실

유입 · 출입 밸브실 및 드레인실은 맨홀형식으로 시공되어 있으며, 드레인실은 강판으로 보강 후 도장처리로 시공되어 있는 것으로 조사되었다.

가. 외관조사

금회 외관조사 결과, 드레인실에서 도장박리가 경미하게 조사되었으며, 유입밸브실은 체수(H=20mm)가 조사되었다. 유출밸브실은 철근노출이 국부적으로 조사되었다.

금회 드레인실, 유입밸브실은 기존손상의 진전, 신규손상은 없는 것으로 조사되었으나, 유입밸브실에서 철근노출이 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

【사진 3.4】 유입·유출 밸브실 및 드레인실 손상사진

유입밸브실 내부 전경	유입밸브실 하부슬래브 체수(H=20mm)
유출밸브실 내부 전경	유출밸브실 상부슬래브 철근노출
유출밸브실 상부슬래브 철근노출	유출밸브실 벽체 철근노출
드레인실 내부 전경	드레인실 벽체 도장박리

나. 손상규모

【표 3.3】 유입·유출 밸브실 및 드레인실 손상현황

구분		손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
유입 밸브실	상부슬래브	상태양호	-	-	-	-	-
	하부슬래브	체수	m ²	2.89	2.89	-	-
	벽체	상태양호	-	-	-	-	-
유출 밸브실	상부슬래브	철근노출	m ²	1.27	1.25	▲	0.02
	하부슬래브	철근노출	m ²	0.03	0.03	-	-
	벽체	철근노출	m ²	0.2	0.2	-	-
드레인실	벽체	도장박리	m ²	0.01	0.01	-	-

다. 손상원인 및 대책방안

드레인실에서 조사된 도장박리는 작업도중 장비와 부딪혀 발생한 손상으로 판단되며, 유입밸브실에서 발생한 체수는 우수유입으로 발생한 것으로 판단된다.

유출 밸브실에서 국부적으로 발생한 철근노출은 피복두께부족, 습윤환경, 철근피복팽창 등에 의해 발생한 것으로 판단되며, 내구성 확보, 추가손상 방지를 위해 단면보수(방청)를 실시 하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

금회 밸브실 및 드레인실에서 조사된 손상들은 공용중 발생하는 일반적인 손상들로 시설물 안전성에 미치는 영향은 없을 것으로 판단된다.

3.2.4 건축구조물

건축구조물은 지상1층으로 구성되어 있으며, 내부는 전기실로 사용되어 있는 것으로 조사되었다.

가. 외관조사

외관조사결과 23년 상반기 정기안전점검 이후 외부, 내부에서 발생한 타일파손, 파손, 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상)은 보수된 것으로 조사 되었으며, 신규손상은 없는 것으로 조사되었다.

【사진 3.5】 건축구조물 손상사진

전기실 외부 전경	전기실 내부 전경
전기실 외부 벽체 타일파손 보수완료	전기실 내부 벽체 타일파손 보수완료
전기실 내부 벽체 균열(0.3mm이상) 보수완료	전기실 내부 벽체 균열(0.3mm이상) 보수완료

나. 손상규모

【표 3.4】 건축구조물 손상현황

구분	손상내용	단위	2020년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
전기실	외부 벽체	타일 파손	㎡	0.04	-	▼ 0.04
	내부 벽체	균열(0.3mm미만)	m	5.4	-	▼ 5.4
		균열(0.3mm이상)	m	10.6	-	▼ 10.6
		파손	㎡	0.08	-	▼ 0.08

다. 손상원인 및 대책방안

금회 외관조사결과 전반적으로 양호한 상태로 조사되었으며, 원활한 유지관리를 위해 지속적인 점검을 실시하여 추가손상 발생여부 확인이 필요할 것으로 판단된다.

3.2.5 배수지 상부구조물

배수지 상부슬래브 주변은 2018년 정밀안전점검과 2019년 상반기 정기안전점검 당시 토층으로 되어 있었으나, 2019년 하반기 정기안전점검부터 무근콘크리트로 배수지 상부슬래브 주변을 시공한 것으로 조사되었다.

상부 구조물에 대한 외관조사는 실시하되, 전차점검과 정밀한 비교를 위해 상태평가는 전차점검과 마찬가지로 반영하지 않는 것으로 하였다.

가. 외관조사

외관조사결과 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 파손 등이 조사되었으며, 일부 균열(0.3mm미만)의 손상이 균열(0.3mm이상)으로 진전되었으며, 일부 균열(0.3mm이상)의 손상이 균열(1.0mm이상)으로 진전되었다.

또한 균열(0.3mm이상), 균열(0.3mm미만)의 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

【사진 3.6】 배수지 상부구조물 손상사진



【사진 3.6】 배수지 상부구조물 손상사진(계속)

	
21년 정밀안전점검 균열(0.3mm이상)	금회 정밀안전점검 균열(1.0mm이상)
	
21년 정밀안전점검 균열(0.3mm미만)	금회 정밀안전점검 균열(0.5mm이상)
	
21년 정밀안전점검 파손	금회 정밀안전점검 파손
	
금회 정밀안전점검 파손(폭=40mm)	금회 정밀안전점검 파손(깊이=600mm)

【사진 3.6】 배수지 상부구조물 손상사진

금회 정밀안전점검 파손(폭=30mm)	금회 정밀안전점검 파손(폭=15mm)
금회 정밀안전점검 파손 (공동)	금회 정밀안전점검 파손 (깊이=620mm)
배수지 상부슬래브 균열(1.0mm이상)	배수지 상부슬래브 균열(1.0mm이상)
배수지 상부슬래브 균열(0.3mm미만)	배수지 상부슬래브 균열(0.3mm이상)

나. 손상규모

【표 3.5】 배수지 상부구조물 손상현황

구분	손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
배수지 상부구조물	균열(0.3mm미만)	m	2.2	2.4	▲	0.2
	균열(0.3mm이상)	m	12.6	12.3	▼	0.3
	균열(1.0mm이상)	m	5.6	7.9	▲	2.3
	파손	m ²	7.2	7.2	-	-
	파손(모르타르)	m ²	0.04	0.04	-	-

다. 손상원인 및 대책방안

배수지 주변 상부구조물은 토층에서 무근콘크리트로 추가 시공하여 고정하중이 증가한 것으로 조사되었다.

금회 상부구조물에서 발생한 균열은 건조수축, 온도변화, 지장물의 구속으로 응력이 집중, 부등침하에 영향을 받아 발생 한 것으로 판단되며, 파손은 하면에 토사유실로 인한 공동이 발생한 것으로 조사되어 부등침하가 발생한 것으로 판단된다.

배수지 출입구에 발생한 파손(모르타르)는 배수지 덮개를 열고 닫으면서 발생하는 충격에 의해 발생한 것으로 판단된다.

금회 조사된 파손, 균열 등의 손상들은 배수지 구조물의 안전성에 영향을 미치는 손상은 아닌 것으로 판단되나, 금회 점검에서 조사된 손상들이 전차점검 이후 진전된 것으로 조사 되었으며, 주변 지장물에 영향을 미칠 우려가 있어, 중·장기적인 보수계획 수립 후 되메우기 및 단면보수 공법 등에 의한 보수가 필요 할 것으로 판단된다.

3.2.5 기전설비

기전설비에 대한 외관조사는 유입·유출 배관과 제어반에 대해서 외관조사를 실시하였다.

가. 외관조사

외관조사결과 배수지 1지에서 관부식, 차수불량이 조사되었으며, 2지, 유출, 유입밸브실에서 관 부식이 조사되었다.

【사진 3.7】 기전설비 손상사진



나. 손상규모

【표 3.6】 기전설비 손상현황

구분	손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감
기전 설비	배수지 1지 차수불량	EA	1	1	-
	배수지 1지 관부식	EA	3	3	-
	배수지 2지 관부식	EA	3	3	-
	유입밸브실 관부식	EA	1	1	-
	유출밸브실 관부식	EA	1	1	-
	전기설비 상태양호	m	-	-	-

다. 손상원인 및 대책방안

기계설비에서 조사된 관 부식은 내부 담수접촉과 내·외부 온도차에 의한 결로 등 습윤 환경에 의해 발생한 것으로 판단되며, 재도장을 실시하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

1지 유입 관에서 발생한 차수불량은 밸브 디스크가 완전한 밀폐가 되지 않아 발생한 것으로 판단되며, 수리가 필요하나 배수지 운영, 구조물 안전성에는 영향을 미칠만한 손상이 아닌 것으로 판단되어, 주의관찰이 요구된다.

【표 3.7】기동반 점검표

설비명		점 검 사 항	점검결과
기 동 반	기동반의 내·외관 상태	- 빗물·눈·방수·방충·방서 등의 유입 우려, 위험표지의 유무(변전설비, 출입금지, 고압 위험 표시), 소화기 설치, 외관 및 표시상태, 계기의 오손 및 지시, 이면배선의 정연 상태 및 오손 및 헐거움 유무 - 부속설비의 이상 유무, 접지 및 절연 상태 등	양호
	표시·계기 상태	- 전류·전압계·전력량계·역률·주파수계의 외관 및 작동상태, 표시램프 및 절환스위치(AS,VS)의 표시 및 작동상태, 관련 배선의 상태 등	양호
	차단기	- 손상, 이물질 부착, 단자 및 접촉부의 상태, 이음·이취 유무, 동작지시 및 동작표시상태의 이상 유무, 지지 애자의 균열 유무 등 - 접지선의 취부 상태, 동작 회수계, 개폐 조작함 상태 등	양호
	모선 및 케이블	- 애자 및 배선의 취부 상태, 접속부의 과열·변색·이상 냄새의 유무, 케이블 외상 및 단말부 균열·손상 유무 등	양호
	계기용 변성기류 (PT,CT 등)	- 균열·손상·이음·이취의 유무, 퓨즈의 접촉 및 이상 유무, 접지선의 취부 상태 등	양호
	보호계전기	- 계전기의 외관, 작동상태, 커버의 파손 및 먼지 침입여부, 동작표시장치의 동작, 조작·제어배선 탈락 및 오결선 여부 등	양호
	역률보상용 전력콘덴서	- 오손·파손·부식 유무, 구동모터와의 용량 적정성, 접지유무, 외함의 부풀림 유무 등	양호

【표 3.8】현장제어반 점검표

설비명		점 검 사 항	점검결과
현 장 제 어 반	제어반의 내·외관 상태	- 반의 오손·파손·부식 유무, 내부 이물질 침입여부, 문 개폐 및 잠금장치 상태, 반의 부착 및 고정상태 - 반 내부에 대한 방진조치·방습처리 설치유무 및 작동상태	양호
	표시·계기 상태	- 계기류(전압·전류계)의 외관·지시상태, 파손·손상 유무, 표시상태 등	양호
	차단기 및 접촉기류	- 배선용 차단기(NFB·MCCB)·접촉기류·S/W류 및 각종 접점의 상태(손상·파손·부식 등 문제점 유무), 보호장치·FUSE·CT·PT의 동작상태 및 파손·손상 유무, 결선·부착상태 등	양호
	배선 및 케이블	- 배선상태(반 내부의 전선·케이블 단말처리 및 배선정리, 부착 및 조임 상태, 단선·단락·열화·변색 유무 등)	양호
	접지 및 동작유무	- 접지상태 및 정상적인 작동유무	양호

3.2.6 안전시설(점검로)

유입·유출 밸브실, 드레인실 진입을 위해 사다리가 외부에 설치되어 있는 것으로 조사되었다.

가. 외관조사

외관조사 결과 대부분 양호한 상태를 유지하고 있으나 배수지 1지 사다리에서 부식이 조사되었다.

【사진 3.8】 안전시설(점검로) 손상사진



나. 손상규모

【표 3.9】 안전시설(점검로) 손상현황

구분	손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
안전시설	배수지 1지 사다리 부식	m	2	2	-	-

다. 손상원인 및 대책방안

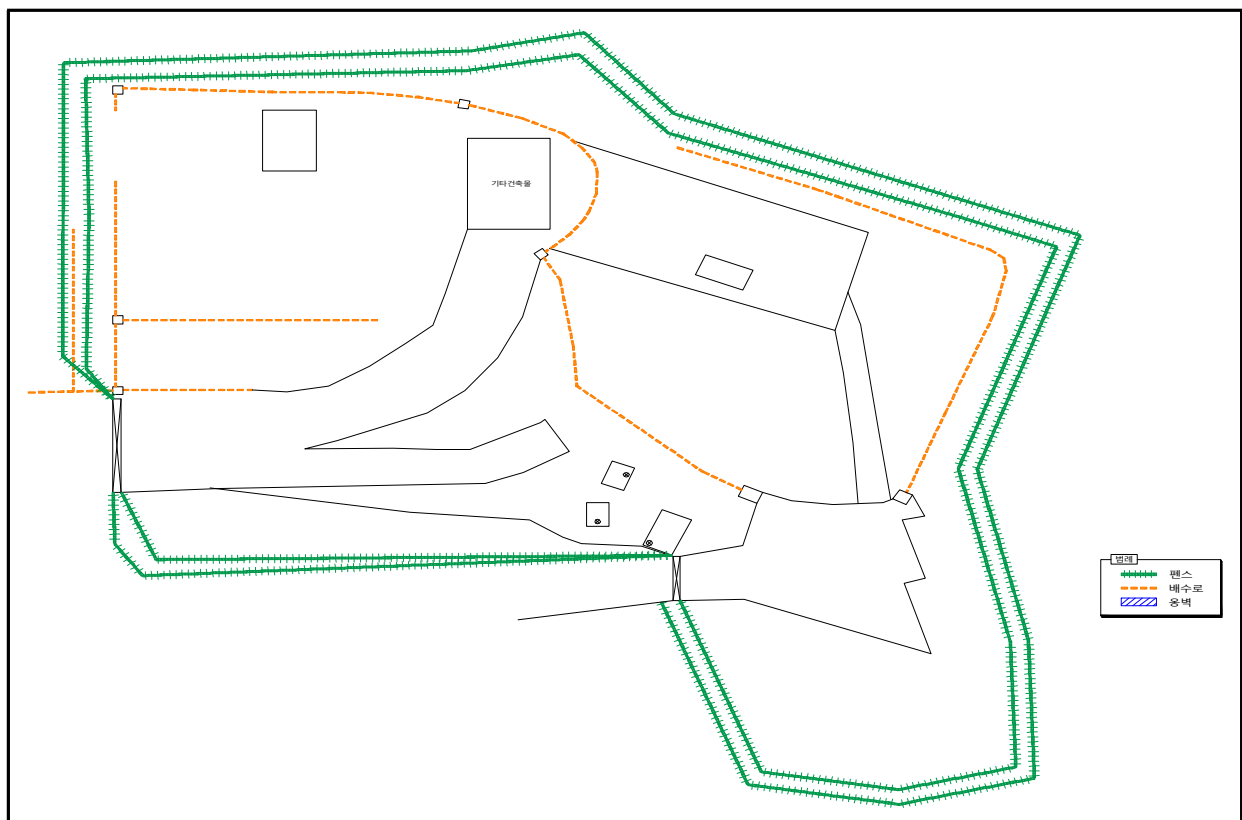
배수지 1지 안전난간에 발생한 부식은 내부 담수 접촉과 습윤 환경의 영향으로 발생한 것으로 판단된다.

주요손상은 손상정도가 경미한 상태인바, 지속적인 유지관리를 통해 손상의 진전유무를 확인하는 것이 필요하다.

3.2.7 기타 부대시설

기타 부대시설은 본 시설물 주변에 시공되어 있는 사면, 옹벽, 펜스, 장내포장, 배수로 등 구간별로 구분하여 외관조사를 실시하였으며, 조사결과 포장 균열, 파손, 배수로 파손, 배수로 이격, 사면 침식, 지주 변형 등이 조사되었다.

【그림 3.1】 기타 부대시설 위치도



【사진 3.9】 기타 부대시설 손상사진



포장균열



포장균열



포장 파손



포장 파손



계단 파손



사면 침식



배수로 이격



배수로 파손

나. 손상규모

【표 3.10】 기타 부대시설 손상현황

구분	손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
장내포장	포장균열	m	58.6	58.6	-	-
	포장파손	m ²	85.64	85.64	-	-
	계단파손	EA	1	1	-	-
배수로	배수로 이격	EA	1	1	-	-
	배수로 파손	m ²	1.95	1.95	-	-
펜스	지주변형	EA	1	1	-	-
주변사면	사면침식	m ²	4.5	4.5	-	-

다. 손상원인 및 대책방안

포장부에서 조사된 포장균열, 포장파손은 경우 성토부 다짐 부족, 공용기간 증가에 따른 지반침하로 발생한 것으로 판단된다. 배수로 파손은 상부 콘크리트 설치 시 발생한 외부충격, 토압에 의해 발생한 것으로 판단되며, 배수로 이격은 시공미흡으로 발생한 것으로 판단된다.

계단파손은 공용기간 증가, 재질열화, 동결융해 등에 의해 발생한 것으로 판단되며, 측면부에 발생한 사면침식은 우수유입에 의해 발생한 것으로 판단된다.

배수지 내부 보호를 위해 설치된 펜스는 전반적으로 양호하나, 일부 구간에서 지주변형이 발생하였으며 이는 설치도중 발생한 것으로 판단된다.

금회 조사된 손상들 중 장내포장, 배수로 파손 등은 배수지 운영, 안전성에는 영향이 없을 것으로 판단되나, 손상의 규모가 증가할 경우 통행차량의 주행성 불량, 토사유입에 의한 배수 불량 등이 발생할 우려가 있어, 중장기적인 보수계획 수립 후 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

그 외 사면침식, 펜스 지주변형 등은 손상의 정도가 경미하며, 시설물 사용성에는 문제가 없을것으로 판단되어 주의관찰이 요구된다.

3.2.8 공중이 이용하는 부위

본 시설물의 공중이 이용하는 부위 중 해당되는 범위는 추락방지시설, 도로포장, 환기구 등의 덮개로 확인되었으며, 해당부위의 결함조사를 실시하였다.

가. 추락방지시설

추락방지시설은 배수지 1지에 설치된 사다리 부식에 의해 “b”등급으로 평가되었다.

기준	상태기준 설명
a	○손상 및 결함 등이 없는 최상의 상태
b	○추락방지시설에 경미한 결함 및 파손이 발생하였으나, 기능에는 문제가 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정해야 하는 상태
c	○추락방지시설에 결함 및 파손으로 인하여 기능에 일부 문제가 발생하여 간단한 보수가 필요한 상태
d	○고정부 및 연결부 파손 등으로 인해 추락방지시설의 전도 및 이탈이 발생 할 수 있어 즉각적인 보수·보강이 필요한 상태
e	○추락방지시설의 전반적 기능저하로 사용자의 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지해야 하는 상태

【사진 3.10】 추락방지시설 손상사진



배수지 1지 수직사다리 부식

드레인실 사다리 상태양호

나. 도로포장

도로포장은 포장균열, 포장파손 등에 의해 “c” 등급으로 평가되었다.

기준	상태기준 설명
a	○포장상태가 최상으로 차량의 주행에 문제가 없는 상태
b	○포장의 결함 및 파손이 미미하게 발생한 상태로 차량주행에 문제는 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정하여야 하는 상태
c	○포장 결함 및 파손이 차량에 직접적인 파손을 유발할 정도는 아니나 차량 운전자에게 불편감을 유발할 수 있어 간단한 보수가 필요한 상태
d	○깊이 8cm이상의 포트홀에 의해 차량에 심각한 손상이 발생할 수 있어 즉각적인 보수가 필요한 상태 ○배수불량으로 인한 주행차로 상시 물고임으로 통행차량의 안전성 저하가 우려되는 상태
e	○도로포장 결함 및 파손 정도가 심각하고 차량주행이 불가하여 차량통행 제한 및 사용금지가 필요한 상태

【사진 3.11】 도로포장 손상사진



다. 도로부 신축이음부

본 시설물은 도로부 신축이음부가 없는 것으로 조사되어 평가에서 제외하였다.

라. 환기구 등의 덮개

환기구 등의 덮개는 손상이 없는 양호한 상태로 “a” 등급으로 평가되었다.

기준	상태기준 설명
a	○ 환기구 등의 덮개가 최상의 상태
b	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없고 기능성에 문제가 없는 상태 ○ 기능성에 문제가 없어 결함 및 파손에 대해 지속적 관찰이 필요한 상태
c	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등으로 기능에 일부 문제가 발생하여 보수가 필요한 상태
d	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등으로 기능이 상실되어 국부적인 교체 및 보강이 필요한 상태
e	○ 결함 및 파손 정도가 심각하거나 덮개 등이 탈락된 상태

【사진 3.12】 환기구 등의 덮개 손상사진



3.3 손상물량 집계결과

3.3.1 손상물량 집계표

【표 3.11】 손상물량 집계표

구분		손상내용	단위	2023년 정밀안전점검	비고
배수지 1지	상부슬래브	백태	m ²	0.08	-
		철근노출	m ²	0.75	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	8.4	-
		도장기포	m ²	54.38	-
		도장박리	m ²	11.83	-
배수지 2지	상부슬래브	박락	m ²	0.04	-
		백태	m ²	0.04	-
		잡철물	m ²	0.02	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	0.07	-
		도장기포	m ²	74.44	-
		도장박리	m ²	1.4	-
		백태	m ²	0.04	-
유입 밸브실	상부슬래브	상태양호	-	-	-
	하부슬래브	체수	m ²	2.89	-
	벽체	상태양호	-	-	-
유출 밸브실	상부슬래브	철근노출	m ²	1.25	-
	하부슬래브	철근노출	m ²	0.03	-
	벽체	철근노출	m ²	0.2	-
드레인실	벽체	도장박리	m ²	0.01	-
전기실	외부 벽체	상태양호	-	-	-
	내부 벽체	상태양호	-	-	-
배수지 상부구조물		균열(0.3mm미만)	m	2.4	-
		균열(0.3mm이상)	m	12.3	-
		균열(1.0mm이상)	m	7.9	-
		파손	m ²	7.2	-
		파손(모르타르)	m ²	0.04	-
기전 설비	기계설비	배수지 1지 차수불량	EA	1	-
		배수지 1지 관부식	EA	3	-
		배수지 2지 관부식	EA	3	-
		유입밸브실 관부식	EA	1	-
		유출밸브실 관부식	EA	1	-
	전기설비	상태양호	m	-	-
안전시설		배수지 1지 사다리 부식	m	2	-
장내포장		포장균열	m	58.6	-
		포장파손	m ²	85.64	-
		계단파손	EA	1	-
배수로		배수로 이격	EA	1	-
		배수로 파손	m ²	1.95	-
펜스		지주변형	EA	1	-
주변사면		사면침식	m ²	4.5	-

3.3.2 손상물량 비교 · 검토표

손상물량 비교검토 결과 공용기간 증가에 따른 노후화, 건조수축, 온도변화, 외부충격 등에 의해 발생하는 일반적인 손상들의 물량이 증가한 것으로 검토되었으며, 상반기 점검이후로 전기실은 보수되어 물량이 감소한 것으로 조사되었으나, 배수지 상부구조물에서 발생한 일부 손상들은 진전 및 확대, 손상이 추가로 발생하여 물량이 증가하였다.

【표 3.12】 손상물량 비교 · 검토표

구분		손상내용	단위	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검	물량증감	
배수지 1지	상부슬래브	백태	m ²	0.06	0.08	▲	0.02
		철근노출	m ²	0.75	0.75	-	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	8.4	8.4	-	-
		도장기포	m ²	54.38	54.38	-	-
		도장박리	m ²	11.62	11.83	▲	0.21
배수지 2지	상부슬래브	박락	m ²	0.04	0.04	-	-
		백태	m ²	0.04	0.04	-	-
		잡철물	m ²	0.02	0.02	-	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	0.07	0.07	-	-
		도장기포	m ²	74.44	74.44	-	-
	벽체	도장박리	m ²	1.4	1.4	-	-
		백태	m ²	0.01	0.04	▲	0.03
유입 밸브실	상부슬래브	상태양호	-	-	-	-	-
	하부슬래브	채수	m ²	2.89	2.89	-	-
	벽체	상태양호	-	-	-	-	-
유출 밸브실	상부슬래브	철근노출	m ²	1.25	1.27	▲	0.02
	하부슬래브	철근노출	m ²	0.03	0.03	-	-
	벽체	철근노출	m ²	0.2	0.2	-	-
드레인실	벽체	도장박리	m ²	0.01	0.01	-	-
전기실	외부 벽체	타일파손	m ²	0.04	-	▼	0.04
		균열(0.3mm미만)	m	5.4	-	▼	5.4
	내부 벽체	균열(0.3mm이상)	m	10.6	-	▼	10.6
		파손	m ²	0.08	-	▼	0.08
배수지 상부구조물		균열(0.3mm미만)	m	2.2	2.4	▲	0.2
		균열(0.3mm이상)	m	12.6	12.3	▼	0.3
		균열(1.0mm이상)	m	5.6	7.9	▲	2.3
		파손	m ²	7.2	7.2	-	-
		파손(모르타르)	m ²	0.04	0.04	-	-
기전 설비	기계설비	배수지 1지 차수불량	EA	1	1	-	-
		배수지 1지 관부식	EA	3	3	-	-
		배수지 2지 관부식	EA	3	3	-	-
		유입밸브실 관부식	EA	1	1	-	-
		유출밸브실 관부식	EA	1	1	-	-
	전기설비	상태양호	m	-	-	-	-
안전시설		배수지 1지 사다리 부식	m	2	2	-	-
장내포장		포장균열	m	58.6	58.6	-	-
		포장파손	m ²	85.64	85.64	-	-
		계단파손	EA	1	1	-	-
배수로		배수로 이격	EA	1	1	-	-
		배수로 파손	m ²	1.95	1.95	-	-
펜스		지주변형	EA	1	1	-	-
주변사면		사면침식	m ²	4.5	4.5	-	-

제4장 재료시험

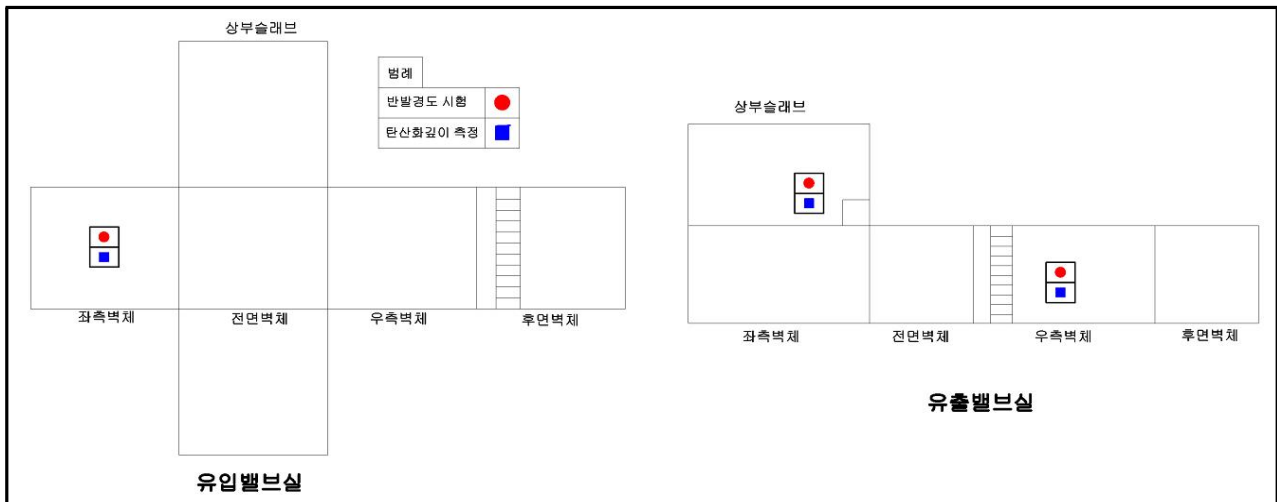
4.1 재료시험 위치 및 수량

4.2 재료시험 측정

제4장 재료시험

4.1 재료시험 위치 및 수량

4.1.1 재료시험 위치도



【그림 4.1】 재료시험 위치도

4.1.2 재료시험 실시수량

【표 4.1】 재료시험 실시수량

구 분	토목구조물1)	세부지침 수량	금회 실시수량
반발경도시험	· 시설별 각 3개소 이상 · 정수장 5개소 이상	3	3
탄산화시험2)	· 시설별 각 1개소 이상 · 정수장 3개소 이상	1	3

주 1) ○ 취수시설에서의 재료시험은 책임기술자 판단에 따라 실시여부 및 수량 결정

○ 시설별의 종류 : 배수지

주 2) 철근콘크리트라이닝 구조에서 실시

※반발경도시험은 관리주체와 협의하에 도장마감 처리 되어있는 부재는 연마작업(도장벗기기)을 진행하지 않고 실시하였음.

4.2 재료시험 측정

4.2.1 콘크리트 강도시험

가. 조사결과

콘크리트 강도시험은 시험 위치에 연마하여 요철·이물질을 제거한 후, 슈미트 해머를 이용하여 강도시험을 실시하였으며, 3개소를 실시하였다.

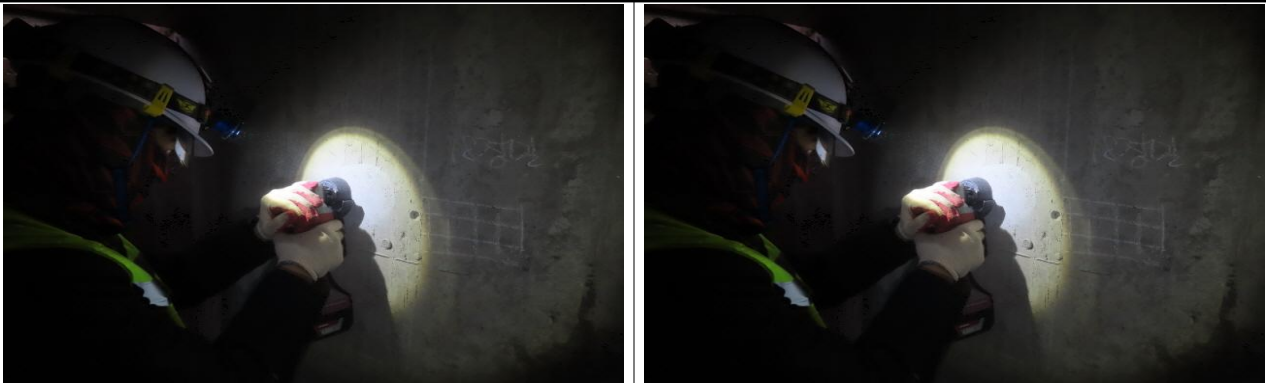
【표 4.2】 콘크리트 강도시험 측정결과

측정위치		평균치 (R)	보정치 (ΔR)	재료 학회 (A)	건축 학회 (B)	평균 압축 강도(A')	설계 압축 강도(B')	강도비 (A'/B')(%)	비고
유입밸브실	좌측벽체	45.1	0.00	24.7	26.5	25.6	24.0	106.6	건전부
유출밸브실	우측벽체	43.4	0.00	23.3	25.7	24.5	24.0	102.2	비건전부
	상부슬래브	48.4	-3.23	24.8	26.5	25.7	24.0	106.9	건전부

나. 결과 분석

콘크리트 강도시험 측정결과 토목구조물 평균 강도는 24.5 ~ 25.7MPa로 측정되었으며, 본 시설물은 설계압축강도인 (24.0MPa) 100%이상 값을 상회하는 것으로 확인되었다.

【표 4.3】 콘크리트 강도시험 결과분석

구 분	토목구조물
설계압축강도(MPa)	24.0
반발경도 평균값(MPa)	24.5 ~ 25.7
	
콘크리트 강도시험	

4.2.2 탄산화시험

가. 조사결과

탄산화시험은 시험 위치에 철근탐사기를 이용하여 철근피복두께를 확인 후 페놀프탈레인 용액과 버니어캘리퍼스를 이용하여 잔여깊이를 측정하였으며, 3개소를 실시하였다.

【표 4.4】 탄산화시험 측정결과

측정위치		탄산화 깊이(mm)	피복두께 (mm)	탄산화잔여 깊이(mm)	탄산화 속도계수	평가
유입밸브실	좌측벽체	2.0	60.0	58.0	0.320	a
유출밸브실	우측벽체	2.5	50.0	47.5	0.0400	a
	상부슬래브	1.5	22.0	20.5	0.240	b

※탄산화 속도계수(A) = 탄산화깊이 / $\sqrt{\text{재령(년)}}$

※수명예측(년) = (철근피복 / 탄산화속도 계수)²

※잔존수명 예측(년) = 수명예측년수 - 경과년수

※콘크리트 및 강재 비파괴시험 매뉴얼(한국시설안전기술공단 참조)

※안전점검 및 정밀안전진단 세부지침(국토교통부, 한국시설안전공단) 참조

나. 결과 분석

탄산화 시험 측정결과, 탄산화깊이는 1.5 ~ 2.5mm 탄산화 잔여깊이는 20.5 ~ 58.0mm,로 측정되어 향후 탄산화에 의한 부식발생 가능성 있는 b등급으로 평가되었다.

【표 4.5】 탄산화시험 결과분석

구 분	토목구조물
탄산화깊이(mm)	1.5 ~ 2.5
탄산화 잔여깊이(mm)	20.5 ~ 58.0
	
탄산화 시험	

4.2.3 전차 점검 결과와 비교·검토

【표 4.6】점검 결과 비교·검토

구 분	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검
콘크리트 강도시험(MPa)	23.1 ~ 24.9 / (24.0)	24.5 ~ 25.7 / (24.0)
탄산화시험(mm) (깊이/잔여깊이)	0.1 ~ 1.1 / 16.9 ~ 57.9	1.5 ~ 2.5 / 20.5 ~ 58.0
검토 비교	검토 비교결과 대체적으로 유사한 값으로 조사 되었으나, 일부 결과 값이 차이가 있는 경우, 이는 점검자의 판단, 시험장비, 작업위치 등의 복합적인 요소에 의한 것으로 사료된다.	

제5장 상태평가

5.1 시설물 상태평가

5.2 안전등급 지정

제5장 상태평가

5.1 시설물 상태평가

상태평가는 「시설물의 안전 및 유지관리 실시 세부지침(상수도편)」을 참고하여 상태평가는 1단계에서 7단계까지 구성되어 있으며, 1~3단계는 부록에 수록하였다.

5.1.1 개별시설물(4단계) 상태평가

【표 5.1】 개별시설물 상태평가표 (배수지)

개별시설명	배수지			
	철근콘크리트구조 (B11.0m×L8.0m×H5.0m×2지)			
복합부재명	상태평가	상태평가지수	규모(㎡)	계산값
배수지 1지	a	4.82	254.54	1,226.88
배수지 2지	a	4.53	254.54	1,153.07
유입밸브실	a	5.00	15.98	79.90
유출밸브실	b	4.05	46.46	188.16
드레인실	a	5.00	15.30	76.50
합계(Σ)			586.82	2,724.51
1. 평가지수(E3)최대값(Max.Value)=				4.05
2. 평가지수(E3)최소값(Min.Value)=				5.00
3. V1=0.3*(Max-Min)=				0.29
4. V2= $\sum (E3 * S) / (5 * \sum S) =$				0.93
5. 개별시설상태평가지수(Ec)=Min+V1*V2=				4.32
6. 개별시설 상태평가 등급 =				b

【표 5.2】 개별시설물 상태평가표 (배관설비)

개별시설명	유입유출 밸브실			
	(H1.6.0mxW1.6mxH2.5m)x4			
복합부재명	상태평가	상태평가지수	규모(㎡)	계산값
유입 배관설비	b	4.00	1.70	6.80
유출 배관설비	b	4.00	6.60	26.40
드레인실 배관설비	a	5.00	1.50	7.50
합계(Σ)			9.80	40.70
1. 평가지수(E3)최대값(Max.Value)=				4.00
2. 평가지수(E3)최소값(Min.Value)=				5.00
3. V1=0.3*(Max-Min)=				0.30
4. V2= $\sum (E3 * S) / (5 * \sum S) =$				0.83
5. 개별시설상태평가지수(Ec)=Min+V1*V2=				4.25
6. 개별시설 상태평가 등급 =				b

【표 5.3】 개별시설물 상태평가표 (밸브설비)

개별시설명	기계설비			
	-			
복합부재명	상태평가	상태평가지수	규모(㎡)	계산값
유입 밸브설비	a	5.00	1.00	5.00
유출 밸브설비	a	5.00	1.00	5.00
드레인실 밸브설비	a	5.00	1.00	5.00
합계(Σ)			3.00	15.00
1.평가지수(E3)최대값(Max.Value)=				5.00
2.평가지수(E3)최소값(Min.Value)=				5.00
3.V1=0.3*(Max-Min)=				0.00
4.V2= $\sum (E3 * S) / (5 * \sum S) =$				1.00
5.개별시설상태평가지수(Ec)=Min+V1*V2=				5.00
6. 개별시설 상태평가 등급 =				a

【표 5.4】 개별시설물 상태평가표 (전기설비)

개별시설명	전기설비			
	-			
복합부재명	상태평가	상태평가지수	규모(㎡)	계산값
제어반	a	5.00	1.00	5.00
합계(Σ)			1.00	5.00
1.평가지수(E3)최대값(Max.Value)=				5.00
2.평가지수(E3)최소값(Min.Value)=				5.00
3.V1=0.3*(Max-Min)=				0.00
4.V2= $\sum (E3 * S) / (5 * \sum S) =$				1.00
5.개별시설상태평가지수(Ec)=Min+V1*V2=				5.00
6. 개별시설 상태평가 등급 =				a

5.1.2 복합시설물(5단계) 상태평가

【표 5.5】 복합시설물 상태평가표 (토목구조물)

복합시설명	토목구조물					
개별시설명	평가결과	평가지수	조정계수	규모	조정값	계산값
배수지	b	4.32	2	586.82	1,173.64	5,069.77
합계(Σ)				586.82	1,173.64	5,069.77
1.복합시설평가지수(E5)= $\sum (E4*A*W) / \sum (A*W) =$						4.32
2. 복합시설 종합평가 등급 =						b

【표 5.6】복합시설물 상태평가표 (기전설비)

복합시설명	기전설비					
개별시설명	평가결과	평가지수	조정계수	규모	조정값	계산값
배관설비	b	4.25	2	1.00	2.00	8.50
밸브설비	a	5.00	1	1.00	1.00	5.00
전기설비	a	5.00	1	1.00	1.00	5.00
합계(Σ)				3.00	4.00	18.50
1. 복합시설평가지수(E5)= $\Sigma (E4 \cdot A \cdot W) / \Sigma (A \cdot W) =$						4.63
2. 복합시설 종합평가 등급 =						a

5.1.3 통합시설물(6단계) 상태평가

【표 5.7】통합시설물 상태평가표 (토목구조물)

통합시설명	토목구조물					
복합시설명	평가결과	평가지수	조정계수	규모	조정값	계산값
토목구조물	b	4.32	2	586.82	1,173.64	5,070.12
합계(Σ)					1,173.64	5,070.12
1. 복합시설평가지수(E5)= $\Sigma (E4 \cdot A \cdot W) / \Sigma (A \cdot W) =$						4.32
2. 복합시설 종합평가 등급 =						b

【표 5.8】통합시설물 상태평가표 (기전설비)

통합시설명	기전설비					
복합시설명	평가결과	평가지수	조정계수	규모	조정값	계산값
기전설비	a	4.63	1	1.00	1.00	4.63
합계(Σ)				1.00	1.00	4.63
1. 복합시설평가지수(E5)= $\Sigma (E4 \cdot A \cdot W) / \Sigma (A \cdot W) =$						4.63
2. 복합시설 종합평가 등급 =						a

5.1.4 종합시설물(7단계) 상태평가

【표 5.9】종합시설물 상태평가표

종합시설명	향남발안배수지(구)					
통합시설명	평가결과	평가지수	조정계수	중요도	조정값	계산값
토목구조물	b	4.32	2.00	66.67	133.34	576.03
기전설비	a	4.63	1.00	33.33	33.33	154.32
합계(Σ)				100.00	166.67	730.35
1. 복합시설평가지수(E5)= $\Sigma(E4 \cdot A \cdot W) / \Sigma(A \cdot W) =$						4.38
2. 복합시설 종합평가 등급 =						b

5.1.5 전차 점검 비교분석

【표 5.10】전차 점검 비교분석 결과

구 분	2021년 정밀안전점검	2023년 정밀안전점검
평가지수	4.38	4.38
평가등급	B등급	B등급
검토결과	전차 점검결과와 비교결과, 안전등급과 평가지수는 전차점검과 동일하게 평가되었으며 이는 전차점검 이후 신규손상 발생 및 기존손상의 진전이 확인되었으나 상태평가에 영향을 미치지 않으므로 평가등급과 지수가 동일하게 평가된 것으로 조사되었다.	

5.2 안전등급 지정

본 시설물은 안전등급은 “보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태” 인 B등급으로 산정되었다.

【표 5.11】안전등급 지정

안전등급	시설물의 상태
A (우수)	문제점이 없는 최상의 상태
B (양호)	보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태
C (보통)	주요부재에 경미한 결함 또는 보조부재에 광범위한 결함이 발생하였으나 전체적인 시설물의 안전에는 지장이 없으며, 주요부재에 내구성, 기능성 저하 방지를 위한 보수가 필요하거나 보조부재에 간단한 보강이 필요한 상태
D (미흡)	주요부재에 결함이 발생하여 긴급한 보수·보강이 필요하며 사용제한 여부를 결정하여야 하는 상태
E (불량)	주요부재에 발생한 심각한 결함으로 인하여 시설물의 안전에 위협이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태

제6장 보수보강 및 유지관리 방안

6.1 보수·보강 방안

6.2 보수·보강 개략공사비

6.3 유지관리 방안

제6장 보수·보강 및 유지관리 방안

6.1 보수·보강 방안

【표6.1】 보수·보강 방안

부재명		손상내용	단위	손상물량	보수·보강 방안	우선순위
배수지 1지	상부슬래브	백태	m ²	0.08	표면보수	3
		철근노출	m ²	0.75	단면보수(방청)	1
	하부슬래브	도장박리	m ²	8.4	재도장	2
	벽체	도장기포	m ²	54.38	주의관찰	-
		도장박리	m ²	11.83	재도장	2
배수지 2지	상부슬래브	박락	m ²	0.04	단면보수	3
		백태	m ²	0.04	표면보수	3
		잡철물	m ²	0.02	주의관찰	-
	하부슬래브	도장박리	m ²	0.07	단면보수	3
	벽체	도장기포	m ²	74.44	주의관찰	-
		도장박리	m ²	1.4	단면보수	2
		백태	m ²	0.04	표면보수	3
유입 밸브실	상부슬래브	상태양호	-	-	-	-
	하부슬래브	채수	m ²	2.89	주의관찰	-
	벽체	상태양호	-	-	-	-
유출 밸브실	상부슬래브	철근노출	m ²	1.25	단면보수(방청)	1
	하부슬래브	철근노출	m ²	0.03	단면보수(방청)	1
	벽체	철근노출	m ²	0.2	단면보수(방청)	1
드레인실	벽체	도장박리	m ²	0.01	재도장	2
전기실	외부 벽체	상태양호	-	-	-	-
	내부 벽체	상태양호	-	-	-	-
배수지 상부구조물		균열(0.3mm미만)	m	2.4	되메우기 후 단면보수	3
		균열(0.3mm이상)	m	12.3		
		균열(1.0mm이상)	m	7.9		
		파손	m ²	7.2		
		파손(모르타르)	m ²	0.04		
기전 설비	기계설비	배수지 1지 차수불량	EA	1	주의관찰	-
		배수지 1지 관부식	EA	3	재도장	2
		배수지 2지 관부식	EA	3	재도장	2
		유입밸브실 관부식	EA	1	재도장	2
		유출밸브실 관부식	EA	1	재도장	2
	전기설비	상태양호	m	-	-	-
안전시설		배수지 1지 사다리 부식	m	2	주의관찰	-
장내포장		포장균열	m	58.6	주의관찰	-
		포장파손	m ²	85.64	주의관찰	-
		계단파손	EA	1	주의관찰	-
배수로		배수로 이격	EA	1	주의관찰	-
		배수로 파손	m ²	1.95	주의관찰	-
펜스		지주변형	EA	1	주의관찰	-
주변사면		사면침식	m ²	4.5	주의관찰	-

6.2 보수·보강 개략공사비

【표6.2】 보수·보강 개략공사비

부재명		손 상 내 용	단위	손상 물량	보수 물량	보수보강 방안	단가(원)	단가(원)	우선 순위
배수지 1지	상부슬래브	백태	m ²	0.08	0.096	표면보수	65,000	6,240	3
		철근노출	m ²	0.75	0.9	단면보수(방청)	300,000	270,000	1
	하부슬래브	도장박리	m ²	8.4	10.08	재도장	40,000	403,200	2
		벽체	도장박리	m ²	11.83	14.196	재도장	40,000	567,840
배수지 2지	상부슬래브	박락	m ²	0.04	0.048	단면보수	200,000	9,600	3
		백태	m ²	0.04	0.048	표면보수	65,000	3,120	3
	하부슬래브	도장박리	m ²	0.07	0.084	단면보수	200,000	16,800	3
		벽체	도장박리	m ²	1.4	1.68	단면보수	200,000	336,000
	백태		m ²	0.04	0.048	표면보수	65,000	3,120	3
유출 밸브실	상부슬래브	철근노출	m ²	1.25	1.5	단면보수(방청)	300,000	450,000	1
	하부슬래브	철근노출	m ²	0.03	0.036	단면보수(방청)	300,000	10,800	1
	벽체	철근노출	m ²	0.2	0.24	단면보수(방청)	300,000	72,000	1
드레인실	벽체	도장박리	m ²	0.01	0.012	재도장	40,000	480	2
배수지 상부구조물		균열(0.3mm미만)	m	2.4	135.0	되메우기 후 단면보수	250,000	33,750,000	3
		균열(0.3mm이상)	m	12.3					
		균열(1.0mm이상)	m	7.9					
		파손	m ²	7.2					
		파손(모르타르)	m ²	0.04					
기전 설비	기계설비	배수지 1지 관부식	EA	3	3	재도장	40,000	120,000	2
		배수지 2지 관부식	EA	3	3	재도장	40,000	120,000	2
		유입밸브실 관부식	EA	1	1	재도장	40,000	40,000	2
		유출밸브실 관부식	EA	1	1	재도장	40,000	40,000	2
순 공 사 비				단기(1순위)			802,800		
				중기 및 장기(2,3순위)			35,416,400		
제 경 비 (순공사비의 50%)							18,109,600		
총공사비(단기 및 장기)							54,328,800		

※1.각 손상물량별로 추가보수 등 여유수량을 감안하여 할정을 적용하였으며, 명확하게 수량산출이 가능한 손상은 할증 적용을 제외함.

· 보수시 시공성 및 효율성을 고려하여 보수물량은 손상물량에 20%를 할증함.

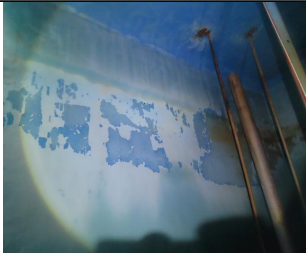
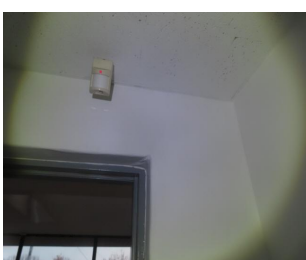
· 면적환산 = 균열보수(0.3mm미만)는 길이(L) x 0.25

2. 개략공사비는 현장 여건에 따라 증감이 될 수 있음.

3. 보수·보강방안이 주의관찰인 손상은 제외함.

6.3 유지관리 방안

【표 6.3】중점 유지관리 방안

부 재	점 검 항 목	금회 주요 손상사진
배수지	- 균열, 백태, 파손, 들뜸, 철근노출 등의 발생 여부 - 도장박리, 도장기포 등의 발생 여부	
	공용기간 증가에 따른 손상 변화에 대한 주의관찰이 요구됨.	
밸브실	- 균열, 백태, 파손, 들뜸, 철근노출 등의 발생 여부 - 이음부에서 발생한 손상의 진전 및 추가 발생 여부	
	밸브실에서 발생한 철근노출에 대하여 손상의 진전여부 확인이 필요함.	
건축구조물	- 균열, 망상균열, 박리 등 기존 손상의 확대 및 추가손상 발생 여부	
	보수부에 대한 손상 재발생여부 확인이 필요함.	
기전설비	- 배관/밸브 도장박리, 부식 발생여부 - 배관/밸브 누수 및 파손,변형 발생여부 - 밸브 작동상태 확인	
	부식, 변형 등으로 인한 단면손실, 작동 오류 등 지속적인 주의관찰이 요구됨.	
기타시설	- 점검로 난간 파손, 변형, 부식 발생여부 - 점검사다리 볼트 이완, 파손, 부식 발생여부	
	작업자의 안전사고 방지를 위한 지속적인 유지관찰, 점검이 필요함.	
배수지 상부	- 배수지 상부는 몰탈로 마감되어 구조물에 미치는 영향은 없으나 손상이 진전되고 있는 것으로 조사되어 보수 전까지 상부슬래브 하면에 발생한 토사유실, 균열, 파손 등에 대하여 중점적으로 관찰이 필요함	

제7장 종합결론

7.1 외관조사 결과

7.2 재료시험 결과

7.3 상태평가 및 안전등급

7.4 사용제한 및 요구사항

7.5 종합결론

제7장 종합결론

7.1 외관조사 결과

7.1.1 배수지 1지

외관조사결과 철근노출, 백태, 도장기포, 도장박리 등이 기존 손상으로 조사되었으며, 기존손상의 진전이나 백태, 도장박리가 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

금회 조사된 손상들은 단면보수(방청), 표면보수, 재도장 등의 공법이 요구되나, 정도가 경미하여 단기적인 보수보다는 주의관찰을 통한 손상의 확대, 추가손상이 조사되었을 때 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

7.1.2 배수지 2지

외관조사결과 박락, 백태, 잡철물, 도장박리, 도장기포 등이 기존 손상으로 조사되었으며, 백태가 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

2지 내부에 발생한 손상은 1지와 마찬가지로 표면보수, 단면보수, 재도장 등의 공법이 요구되나, 정도가 경미하여 단기적인 보수보다는 주의관찰을 통한 손상의 확대, 추가손상이 조사되었을 때 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

7.1.3 유입·출입 밸브실 및 드레인실

금회 외관조사 결과, 드레인실에서 도장박리가 경미하게 조사되었으며, 유입밸브실은 체수(H=20mm)가 조사되었다. 유출밸브실은 철근노출이 국부적으로 조사되었다.

금회 드레인실, 유입밸브실은 기존손상의 진전, 신규손상은 없는 것으로 조사되었으나, 유입밸브실에서 철근노출이 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

유출 밸브실에서 국부적으로 발생한 철근노출은 피복두께부족, 습윤환경, 철근피복팽창 등에 의해 발생한 것으로 판단되며, 내구성 확보, 추가손상 방지를 위해 단면보수(방청)를 실시 하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

금회 밸브실 및 드레인실에서 조사된 손상들은 공용중 발생하는 일반적인 손상들로 시설물 안전성에 미치는 영향은 없을 것으로 판단된다.

7.1.4 건축구조물

외관조사결과 23년 상반기 점검 이후 외부, 내부에서 발생한 타일파손, 파손, 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상)은 보수된 것으로 조사 되었으며, 신규손상은 없는 것으로 조사되었다.

금회 외관조사결과 전반적으로 양호한 상태로 조사되었으며, 원활한 유지관리를 위해 지속적인 점검을 실시하여 추가손상 발생여부 확인이 필요할 것으로 판단된다.

7.1.5 배수지 상부구조물

외관조사결과 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 파손 등이 조사되었으며, 일부 균열(0.3mm미만)의 손상이 균열(0.3mm이상)으로 진전되었으며, 일부 균열(0.3mm이상)의 손상이 균열(1.0mm이상)으로 진전되었다.

또한 균열(0.3mm이상), 균열(0.3mm미만)의 추가로 조사되어 물량이 증가하였다.

금회 조사된 파손, 균열 등의 손상들은 배수지 구조물의 안전성에 영향을 미치는 손상은 아닌 것으로 판단되나, 금회 점검에서 조사된 손상들이 전차점검 이후 진전된 것으로 조사 되었으며, 주변 지장물에 영향을 미칠 우려가 있어, 중·장기적인 보수계획 수립 후 되메우기 및 단면보수 공법 등에 의한 보수가 필요 할 것으로 판단된다.

7.1.6 기전설비

외관조사결과 배수지 1지에서 관부식, 차수불량이 조사되었으며, 2지, 유출, 유입밸브실에서 관 부식이 조사되었다.

1지 유입 관에서 발생한 차수불량은 밸브 디스크가 완전한 밀폐가 되지 않아 발생한 것으로 판단되며, 수리가 필요하나 배수지 운영, 구조물 안전성에는 영향을 미칠만한 손상이 아닌 것으로 판단되어, 주의관찰이 요구된다.

7.1.7 안전시설(점검로)

외관조사 결과 양호한 상태를 유지하고 있으나 배수지 1지 사다리에서 부식이 조사되었다.

주요손상은 손상정도가 경미한 상태인바, 지속적인 유지관리를 통해 손상의 진전유무를 확인하는 것이 필요하다.

7.1.8 기타 부대시설

외관조사결과 포장 균열, 파손, 배수로 파손, 배수로 이격, 사면 침식, 지주 변형 등이 조사되었다.

금회 조사된 손상들 중 장내포장, 배수로 파손 등은 배수지 운영, 안전성에는 영향이 없을 것으로 판단되나, 손상의 규모가 증가할 경우 통행차량의 주행성 불량, 토사유입에 의한 배수 불량 등이 발생할 우려가 있어, 중장기적인 보수계획 수립 후 일괄 보수하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.

그 외 사면침식, 펜스 지주변형 등은 손상의 정도가 경미하며, 시설물 사용성에는 문제가 없을 것으로 판단되어 주의관찰이 요구된다.

7.1.9 공중이 이용하는 부위

가. 추락방지시설

추락방지시설은 배수지 1지에 설치된 사다리 부식에 의해 “b”등급으로 평가되었다.

나. 도로포장

도로포장은 포장균열, 포장파손 등에 의해 “c” 등급으로 평가되었다.

다. 도로부 신축이음부

본 시설물은 도로부 신축이음부가 없는 것으로 조사되어 평가에서 제외하였다.

라. 환기구 등의 덮개

환기구 등의 덮개는 손상이 없는 양호한 상태로 “a” 등급으로 평가되었다.

7.2 재료시험 결과

7.2.1 콘크리트 강도시험

콘크리트 강도시험 측정결과 토목구조물 평균 강도는 24.5 ~ 25.7MPa로 측정되었으며, 본 시설물은 설계압축강도인 (24.0MPa) 100%이상 값을 상회하는 것으로 확인되었다.

구 분	토목구조물
설계압축강도(MPa)	24.0
반발경도 평균값(MPa)	24.5 ~ 25.7

7.2.2 탄산화시험

탄산화 시험 측정결과, 탄산화깊이는 1.5 ~ 2.5mm 탄산화 잔여깊이는 20.5 ~ 58.0mm,로 측정되어 향후 탄산화에 의한 부식발생 가능성 있는 b등급으로 평가되었다.

구 분	토목구조물
탄산화깊이(mm)	1.5 ~ 2.5
탄산화 잔여깊이(mm)	20.5 ~ 58.0

7.3 상태평가 및 안전등급

개별시설물	평가지수	상태평가결과
토목구조물	4.32	b
기전설비	4.63	a
종합평가	4.38	B

종합적으로 평가한 결과, 토목구조물은 b등급 4.32, 기전설비 a등급 4.63으로 평가되어 종합평가 점수는 4.38로 평가되었으며, 안전등급은 “보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태” 인 B(양호)등급으로 지정하였다.

7.4 사용제한 및 요구사항

7.4.1 정밀안전진단 및 사용제한 필요성

전차점검과 비교 결과, 공용기간 중에 발생하는 일반적인 손상들로 중대한 손상 및 결함은 없는 것으로 조사되어 긴급점검이나 정밀안전진단 및 시설물의 사용제한 등은 필요 없을 것으로 판단된다.

7.4.2 유지관리시 특별한 관리가 요구되는 사항

무근콘크리트로 마감되어 있는 배수지 상부는 균열, 파손, 몰탈파손 등의 손상이 조사되었으며, 손상이 진전되고 있는 것으로 판단된다. 구조물의 안전성에는 문제가 없을 것으로 판단되나 주변 지장물에 영향을 미칠 우려가 있으므로 보수 전까지 중점적으로 관찰이 필요할 것으로 판단된다.

7.5 종합결론

1984년 준공되어 시설물로 약 39년째 공용중인 향남발안배수지(구)는 백태, 철근노출, 도장 박리, 도장기포, 박락 등의 손상이 배수지 내부에서 조사되었으며, 구조물에 영향을 미치는 손상은 없는 것으로 조사되었다. 그 외 전기실은 상반기 점검이후로 보수가 된 것으로 조사되었다.

금회 정밀안전점검 결과를 종합적으로 분석하고, 시설물의 종합평가를 도출하여 안전등급을 “보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태”인 “**B(양호)등급**”으로 지정하였다.

따라서 향후 보수·보강 및 유지관리 방안에서 제시한 내용을 토대로 구조물을 관리한다면 구조물의 상태를 양호하게 유지관리 할 수 있을 것으로 판단된다.

